



República
del Ecuador

Principales resultados de la Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo - Anual

2021



www.ecuadorencifras.gob.ec

INEC

Buenas cifras,
mejores vidas



- 1.0 ▶ Aspectos metodológicos y conceptuales
- 2.0 ▶ Perfil territorial de indicadores laborales
- 3.0 ▶ Perfil laboral por sexo
- 4.0 ▶ Perfil de pobreza y desigualdad



Contenido

1.0

Aspectos metodológicos y conceptuales



www.ecuadorencifras.gob.ec

INEC

Buenas cifras,
mejores vidas





Ficha de la encuesta Anual

de Empleo, Desempleo y Subempleo



Tipo de encuesta:

Longitudinal / panel de viviendas



Objetivo:

Proveer información sobre la actividad económica y las fuentes de ingresos de la población



Período de recolección:

Enero – diciembre 2021



Cobertura Geográfica:

Nacional, área (urbana/rural), 5 ciudades (Quito, Guayaquil, Cuenca, Ambato y Machala) y 24 provincias



Muestra

Acumulación de muestra de enero a diciembre



Población objetivo:

Personas de 5 años y más (informante directo y calificado)





A nuestros usuarios

El INEC pone a disposición de la ciudadanía los resultados de la ENEMDU anual para los años 2019 y 2021. Luego de tres años, los usuarios podrán analizar la situación del mercado laboral y de la pobreza a un mayor nivel de desagregación, como por ejemplo a nivel provincial y para un periodo de tiempo más amplio, como es el anual.

A su vez, a fin de mantener la comparabilidad y consistencia histórica de las estadísticas oficiales del país, las ENEMDU anuales (2019 y 2021) han sido diseñadas con el mismo criterio de construcción de los factores de ponderación a nivel de Unidad Primaria de Muestreo, que se utiliza en las encuestas mensuales y trimestrales.

Para el 2020, no fue factible producir la ENEMDU anual, dado que durante los meses de abril hasta agosto del 2020, resultado de la pandemia, la metodología de levantamiento fue telefónica y es incompatible con la agregación de muestra que requiere la ENEMDU anual.

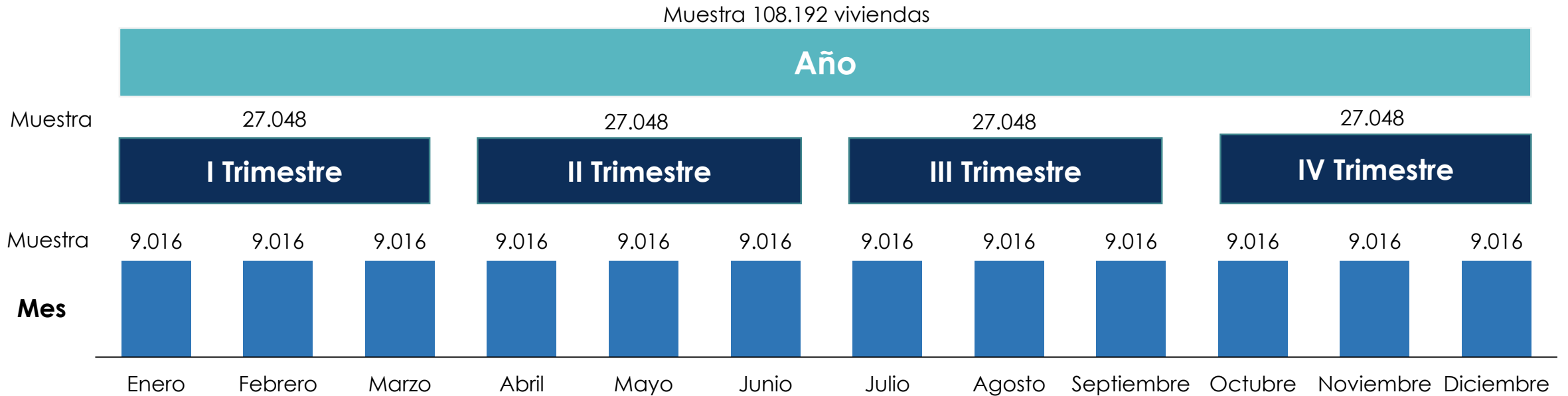


¿Cómo entender las cifras anuales?

agregación anual



La interpretación de un **indicador mensual** y de un **indicador anual o trimestral** es diferente. El mensual indica el estado del fenómeno en el mes de referencia, mientras que el **trimestral** informa el estado del fenómeno en tres meses consecutivos y el anual en doce meses consecutivos



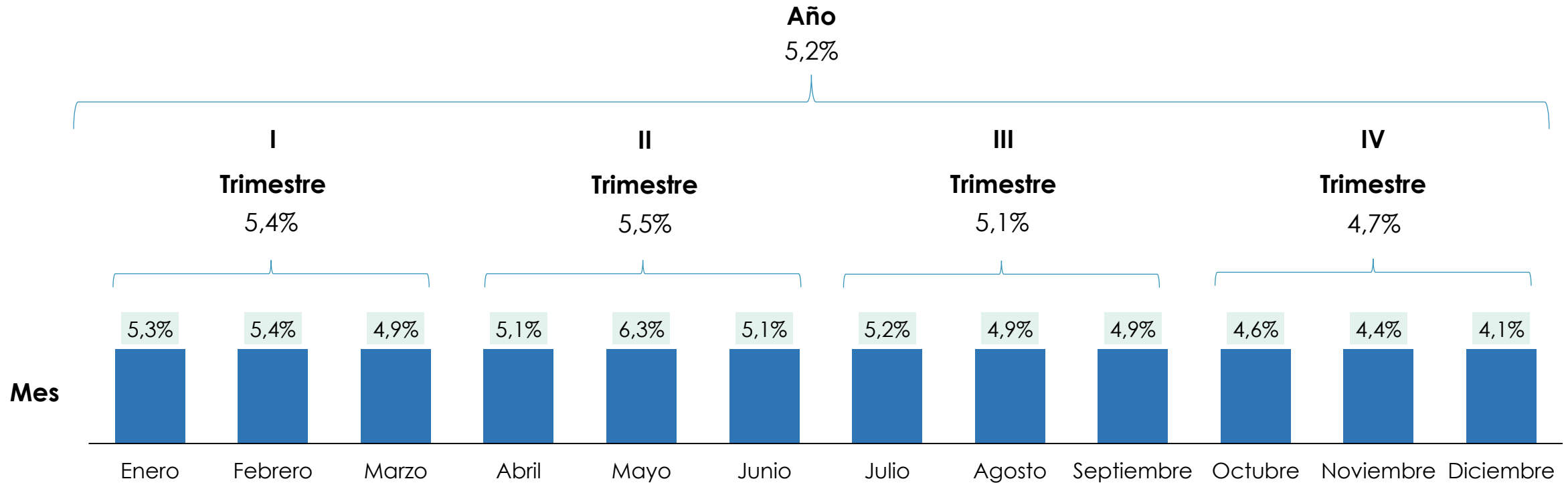
Representatividad

- Nacional, urbano y rural
- Nacional, urbano, rural y 5 ciudades
- Nacional, urbano, rural, 5 ciudades y 24 provincias



¿Cómo entender una estimación anual?

Tasa de desempleo 2021



La interpretación de un indicador mensual y de un indicador anual o trimestral es diferente. El **mensual** indica el estado del fenómeno en el mes de referencia, mientras que el **trimestral** informa el estado del fenómeno de tres meses consecutivos; y, el **anual** informa el estado del fenómeno de doce meses consecutivos

2.0

Perfil territorial de indicadores laborales



www.ecuadorencifras.gob.ec

INEC

Buenas cifras,
mejores vidas

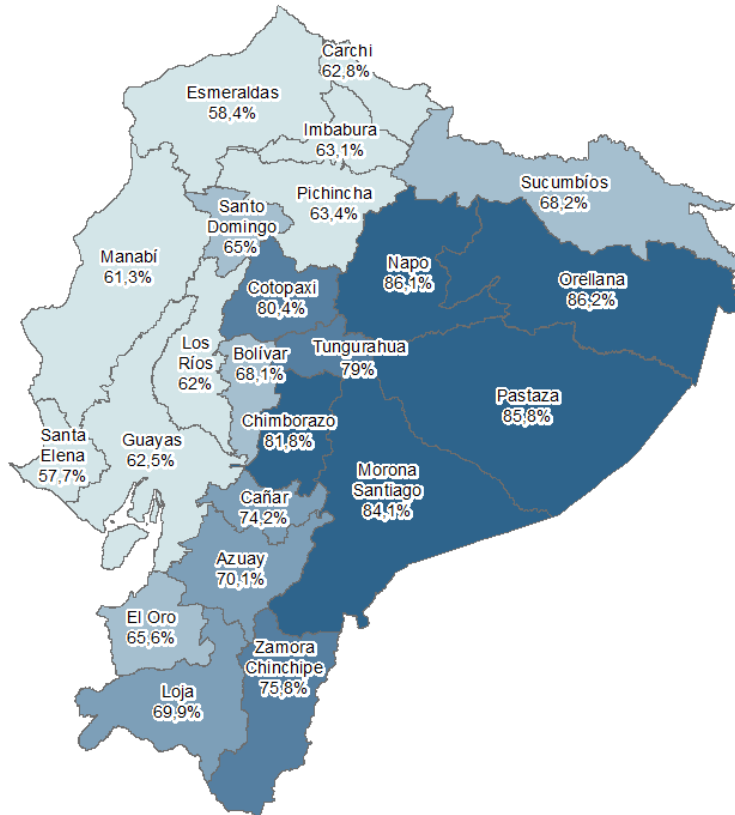
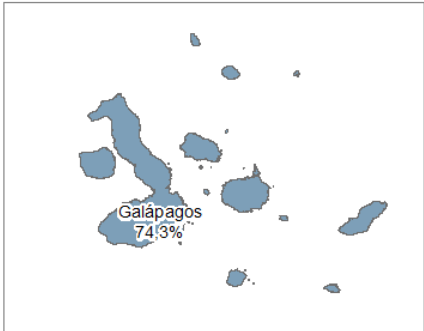




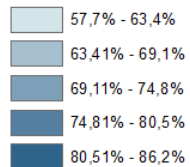
Tasa de Participación Global (TPG)

A 2021, **Santa Elena** presentó la TPG más baja con **57,7%**, mientras que, las provincias de **Orellana y Napo** presentaron las tasas más altas con un valor que supera el **86%**

Diferencia estadísticamente significativa Anual 2019-2021



Tasa de participación global 2021



Método de discretización: intervalos iguales

Provincia	Tasa de participación Global		
	2019	2021	Diferencia (p.p)
Azuay	70,2%	70,1%	-0,1
Bolívar	73,0%	68,1%	-4,9
Cañar	71,8%	74,2%	2,4
Carchi	68,8%	62,8%	-6,0
Cotopaxi	82,2%	80,4%	-1,8
Chimborazo	82,1%	81,8%	-0,3
El Oro	65,7%	65,6%	-0,1
Esmeraldas	62,2%	58,4%	-3,8
Guayas	63,8%	62,5%	-1,3
Imbabura	64,7%	63,1%	-1,6
Loja	74,2%	69,9%	-4,3
Los Ríos	63,8%	62,0%	-1,8
Manabí	64,1%	61,3%	-2,8
Morona Santiago	88,2%	84,1%	-4,1
Napo	82,6%	86,1%	3,5
Pastaza	84,1%	85,8%	1,7
Pichincha	64,4%	63,4%	-1,0
Tungurahua	76,7%	79,0%	2,3
Zamora Chinchipe	75,2%	75,8%	0,6
Galápagos	76,5%	74,3%	-2,2
Sucumbíos	68,9%	68,2%	-0,7
Orellana	82,8%	86,2%	3,4
Santo Domingo	65,2%	65,0%	-0,2
Santa Elena	61,1%	57,7%	-3,4
Nacional	67,3%	66,0%	-1,3

Puntos porcentuales (p.p)

Diferencia estadísticamente significativa.- Denota que existe suficiente evidencia estadística para descartar la igualdad entre dos indicadores, comparados en el mismo período de años diferentes a un nivel de confianza del 95%. En este caso, se dice que existe una "diferencia estadísticamente significativa."



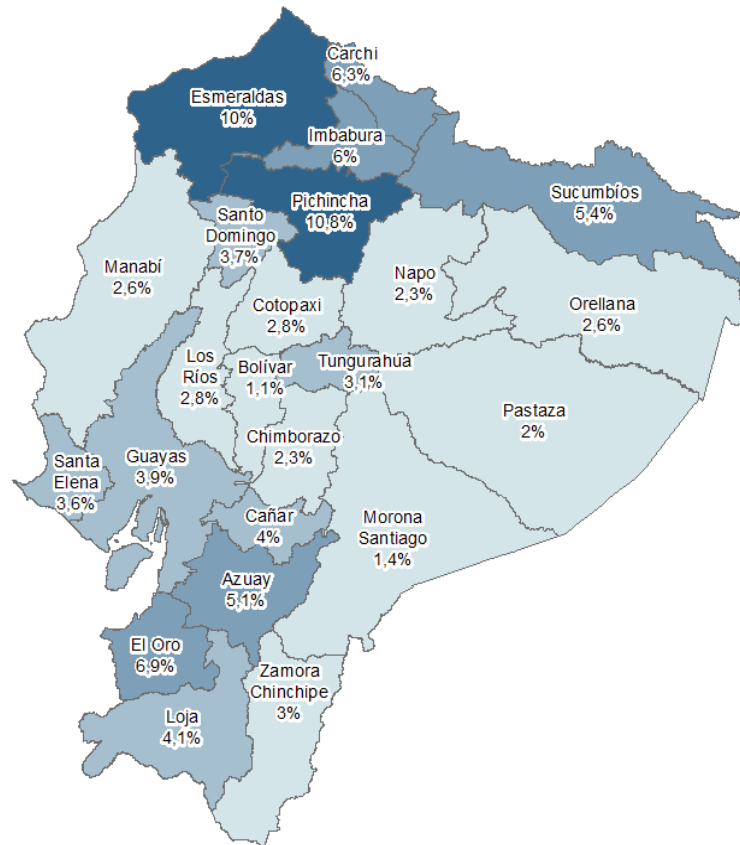
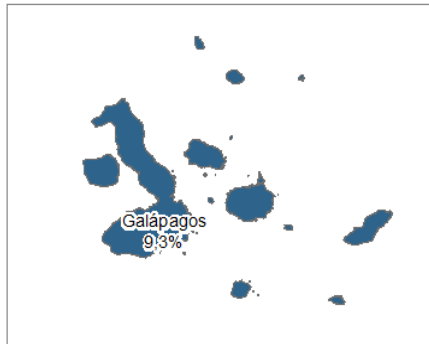
Tasa de Desempleo



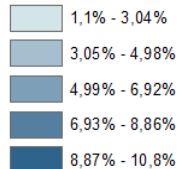
Buenas cifras,
mejores vidas

A 2021, **Bolívar** y **Morona Santiago** presentaron las tasas de desempleo más bajas con **1,1%** y **1,4%** respectivamente, mientras que, **Pichincha** y **Esmeraldas** alcanzaron tasas superiores al **10%**

Diferencia estadísticamente significativa Anual 2019-2021



Tasa de desempleo 2021



Método de discretización: intervalos iguales

Diferencia estadísticamente significativa.- Denota que existe suficiente evidencia estadística para descartar la igualdad entre dos indicadores, comparados en el mismo período de años diferentes a un nivel de confianza del 95%. En este caso, se dice que existe una “diferencia estadísticamente significativa.”

Provincia	Tasa de desempleo		
	2019	2021	Diferencia (p.p)
Azuay	3,4%	5,1%	1,7
Bolívar	1,4%	1,1%	-0,3
Cañar	3,9%	4,0%	0,1
Carchi	4,9%	6,3%	1,4
Cotopaxi	1,7%	2,8%	1,1
Chimborazo	1,3%	2,3%	1,0
El Oro	4,9%	6,9%	2,0
Esmeraldas	10,4%	10,0%	-0,4
Guayas	3,1%	3,9%	0,8
Imbabura	6,8%	6,0%	-0,8
Loja	3,6%	4,1%	0,5
Los Ríos	2,8%	2,8%	0,0
Manabí	2,3%	2,6%	0,3
Morona Santiago	1,3%	1,4%	0,1
Napo	2,2%	2,3%	0,1
Pastaza	1,9%	2,0%	0,1
Pichincha	8,0%	10,8%	2,8
Tungurahua	2,2%	3,1%	0,9
Zamora Chinchipe	3,1%	3,0%	-0,1
Galápagos	2,1%	9,3%	7,2
Sucumbíos	4,7%	5,4%	0,7
Orellana	1,8%	2,6%	0,8
Santo Domingo	2,8%	3,7%	0,9
Santa Elena	2,8%	3,6%	0,8
Nacional	4,2%	5,2%	1,0

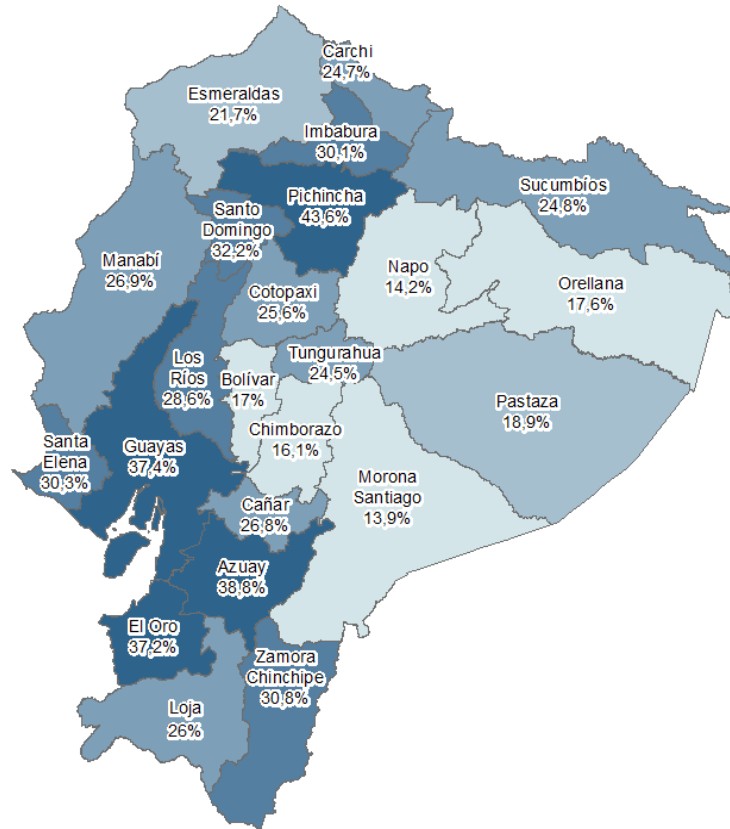
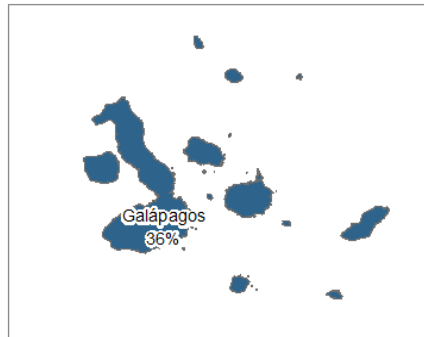
Puntos porcentuales (p.p)



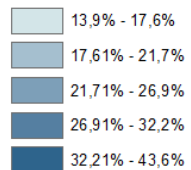
Tasa de empleo adecuado

A 2021, **Pichincha** presentó una tasa de empleo adecuado de **43,6%** frente a **Guayas** con **37,4%**

Diferencia estadísticamente significativa Anual 2019-2021



Tasa de empleo adecuado 2021



Método de discretización: intervalos iguales

Nota: Para el cálculo de la tasa de empleo adecuado en Galápagos, el umbral de los ingresos laborales que se aplica considera el SBU multiplicado por 1.803; este factor proviene del ajuste del costo de vida (Índice de Precios Espacial) entre el Continente y el archipiélago.

Diferencia estadísticamente significativa.- Denota que existe suficiente evidencia estadística para descartar la igualdad entre dos indicadores, comparados en el mismo período de años diferentes a un nivel de confianza del 95%. En este caso, se dice que existe una “diferencia estadísticamente significativa.”

Provincia	Tasa de empleo adecuado		
	2019	2021	Diferencia (p.p)
Azuay	44,2%	38,8%	-5,4
Bolívar	20,9%	17,0%	-4,0
Cañar	30,9%	26,8%	-4,1
Carchi	28,7%	24,7%	-3,9
Cotopaxi	26,2%	25,6%	-0,7
Chimborazo	19,3%	16,1%	-3,2
El Oro	47,2%	37,2%	-10,0
Esmeraldas	24,0%	21,7%	-2,2
Guayas	45,0%	37,4%	-7,6
Imbabura	31,6%	30,1%	-1,5
Loja	26,9%	26,0%	-1,0
Los Ríos	31,9%	28,6%	-3,3
Manabí	30,1%	26,9%	-3,2
Morona Santiago	15,7%	13,9%	-1,8
Napo	18,9%	14,2%	-4,7
Pastaza	22,4%	18,9%	-3,5
Pichincha	53,0%	43,6%	-9,5
Tungurahua	32,9%	24,5%	-8,4
Zamora Chinchipe	27,4%	30,8%	3,4
Galápagos	65,2%	36,0%	-29,2
Sucumbíos	27,1%	24,8%	-2,4
Orellana	20,3%	17,6%	-2,7
Santo Domingo	37,2%	32,2%	-5,1
Santa Elena	33,9%	30,3%	-3,7
Nacional	38,3%	32,5%	-5,8

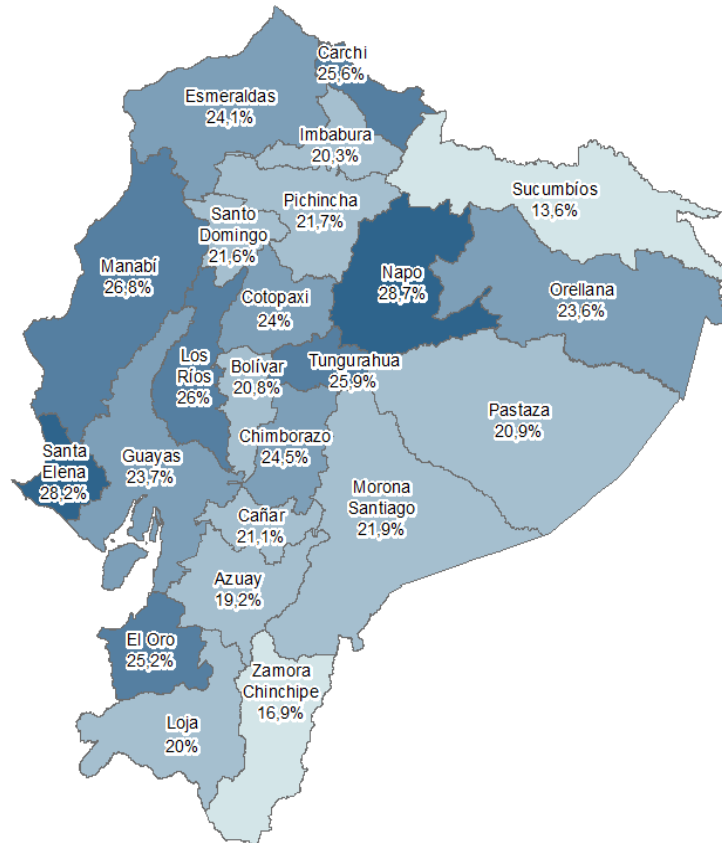
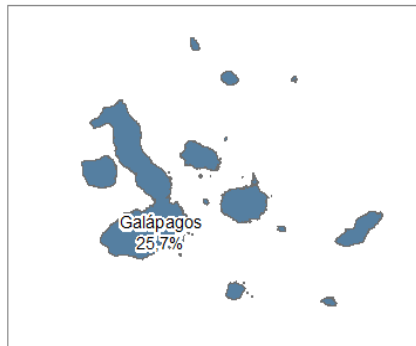
Puntos porcentuales (p.p)



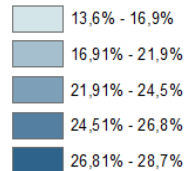
Tasa de subempleo

A 2021, **Napo** y **Santa Elena** presentaron tasas de subempleo más altas con **28,7%** y **28,2%**, respectivamente

Diferencia estadísticamente significativa Anual 2019-2021



Tasa de subempleo 2021



Método de discretización: intervalos iguales

Nota: Para el cálculo de la tasa subempleo en Galápagos, el umbral de los ingresos laborales que se aplica considera el SBU multiplicado por 1.803; este factor proviene del ajuste del costo de vida (Índice de Precios Espacial) entre el Continente y el archipiélago.

Diferencia estadísticamente significativa.- Denota que existe suficiente evidencia estadística para descartar la igualdad entre dos indicadores, comparados en el mismo período de años diferentes a un nivel de confianza del 95%. En este caso, se dice que existe una "diferencia estadísticamente significativa."

Provincia	Tasa de subempleo		
	2019	2021	Diferencia (p.p)
Azuay	11,0%	19,2%	8,1
Bolívar	16,8%	20,8%	4,0
Cañar	15,7%	21,1%	5,5
Carchi	19,5%	25,6%	6,1
Cotopaxi	15,3%	24,0%	8,6
Chimborazo	13,9%	24,5%	10,5
El Oro	15,3%	25,2%	9,9
Esmeraldas	22,8%	24,1%	1,3
Guayas	21,8%	23,7%	1,9
Imbabura	16,3%	20,3%	3,9
Loja	16,7%	20,0%	3,3
Los Ríos	27,0%	26,0%	-1,0
Manabí	24,4%	26,8%	2,5
Morona Santiago	14,8%	21,9%	7,0
Napo	20,6%	28,7%	8,2
Pastaza	16,2%	20,9%	4,7
Pichincha	12,5%	21,7%	9,2
Tungurahua	15,3%	25,9%	10,6
Zamora Chinchipe	17,2%	16,9%	-0,3
Galápagos	9,4%	25,7%	16,3
Sucumbíos	16,1%	13,6%	-2,5
Orellana	11,0%	23,6%	12,6
Santo Domingo	22,6%	21,6%	-0,9
Santa Elena	25,0%	28,2%	3,2
Nacional	18,2%	23,2%	5,0

Puntos porcentuales (p.p)

3.0

Perfil laboral por sexo



www.ecuadorencifras.gob.ec

INEC

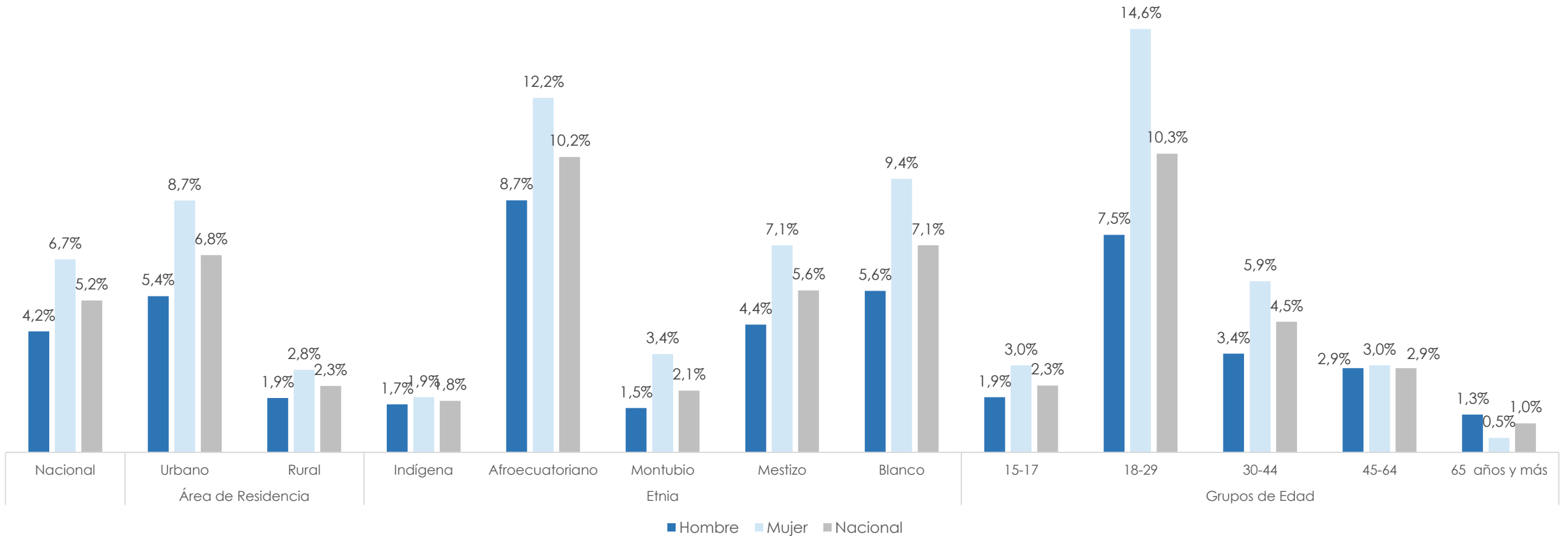
Buenas cifras,
mejores vidas



Desempleo



A 2021, de acuerdo a la caracterización de la población con desempleo, a nivel nacional, las **mujeres (6,7%)** poseen una tasa superior a la de **hombres (4,2%)**; misma situación se observa para el área urbana y rural

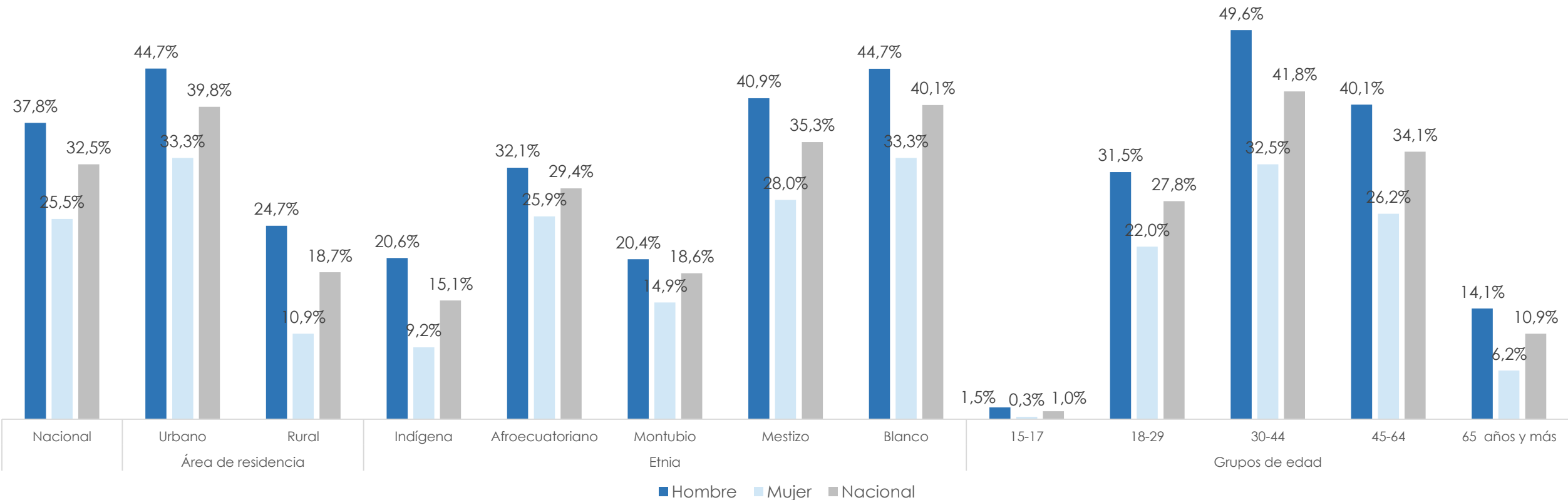




Empleo Adecuado



En 2021, la tasa de empleo adecuado para el caso de los **hombres** es de **37,8%** frente al **25,5%** de la tasa de **mujeres**. En cuanto a los grupos de edad, ésta se concentra mayoritariamente en la población de [30-44] años

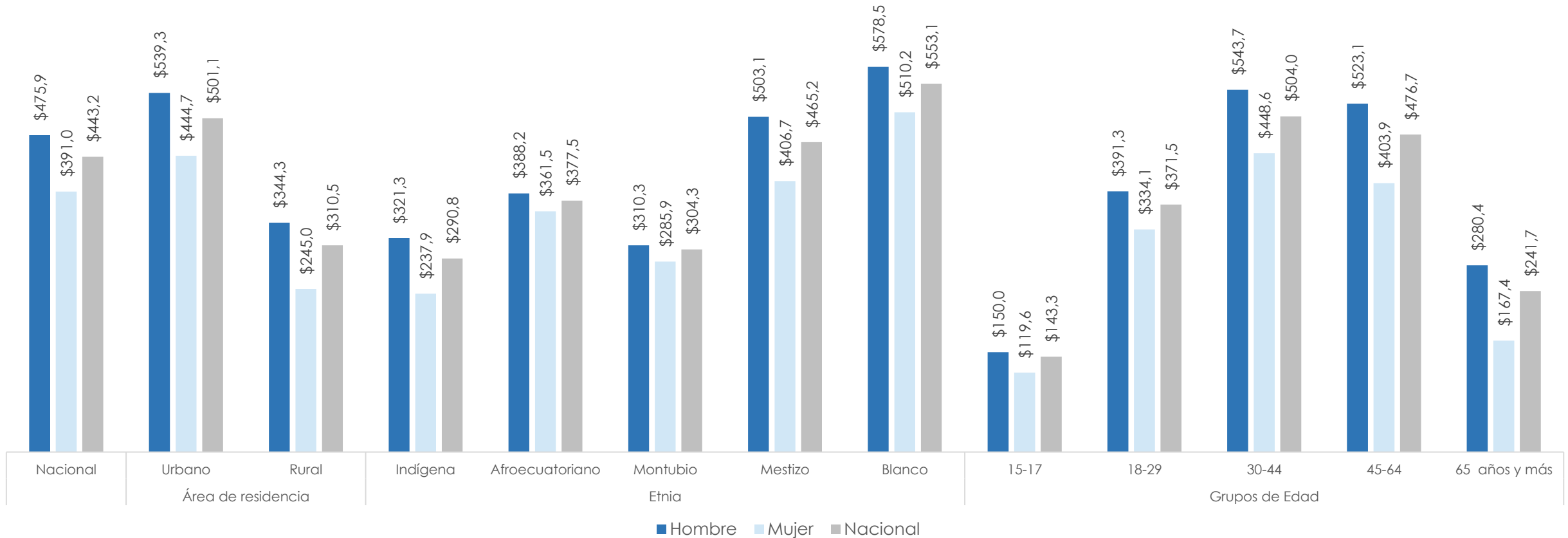




Población ocupada: promedio del Ingreso laboral



En 2021, el ingreso laboral promedio* de los **hombres** a nivel nacional fue de **USD 476** frente al **USD 391** de las **mujeres**



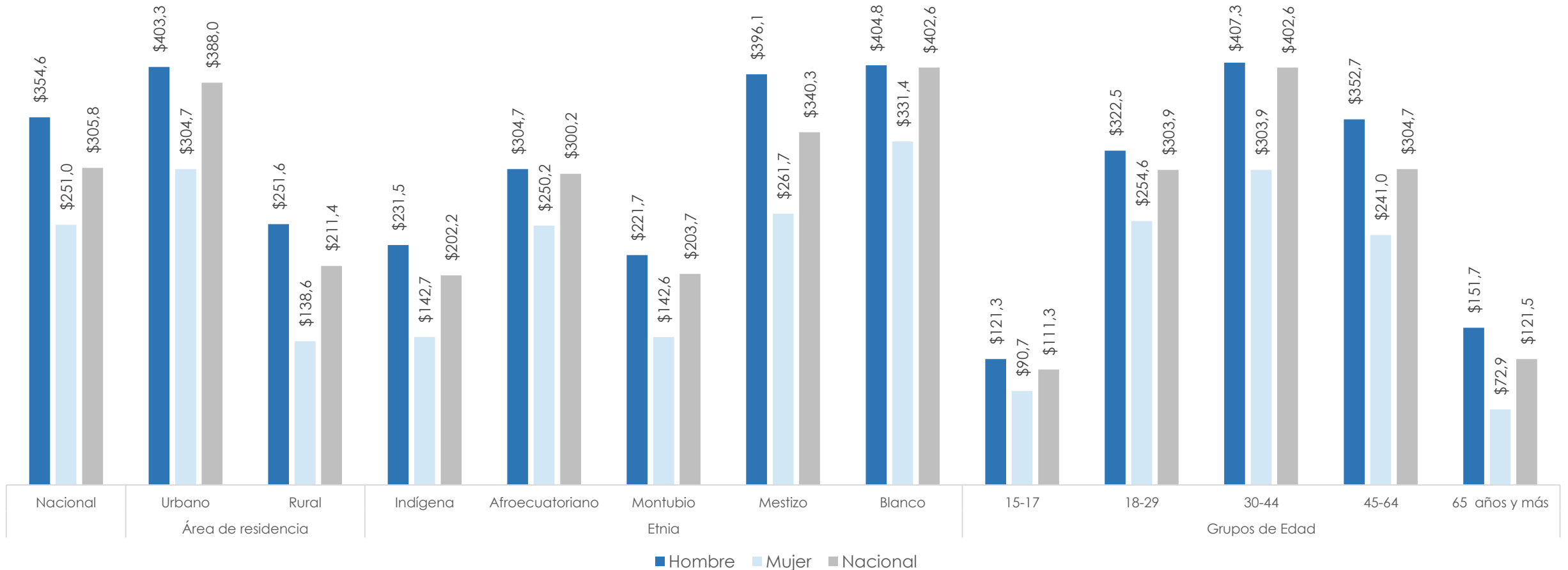
* A dólares de diciembre 2021



Población ocupada: mediana del Ingreso laboral



En 2021, la mediana del ingreso laboral promedio* de los **hombres** a nivel nacional fue de **USD 355** frente a **USD 251** de las **mujeres**



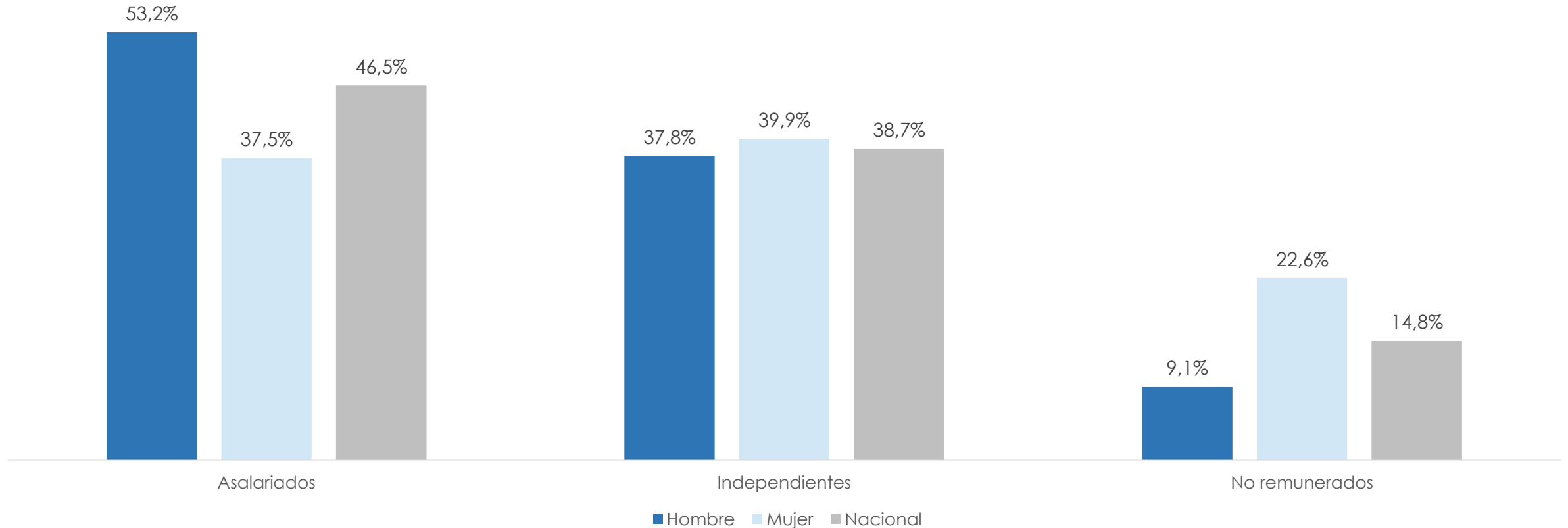
* A dólares de diciembre 2021



Población ocupada según categoría de ocupación



De acuerdo a la categoría de empleo, en 2021 la tasa de ocupación de los asalariados hombres fue de **53,2%** frente a la tasa de mujeres **37,5%** dentro de la misma categoría. Por otro lado, existe una tasa más homogénea dentro del grupo de los independientes





Distribución de población ocupada por rama de actividad, según sexo 2021

Rama de actividad	Hombre	Mujer	Diferencia (p.p)
Agricultura, ganadería y pesca	32,9%	29,7%	-3,1
Petróleo y minas	0,8%	0,1%	-0,7
Manufactura	11,4%	8,5%	-2,8
Suministro de electricidad y agua	0,8%	0,3%	-0,5
Construcción	9,9%	0,5%	-9,5
Comercio	15,5%	22,8%	7,3
Alojamiento y servicios de comida	3,7%	9,6%	5,9
Transporte	8,9%	0,9%	-7,9
Correo y Comunicaciones	1,0%	0,8%	-0,2
Actividades de servicios financieros	0,6%	0,9%	0,3
Actividades profesionales y administrativas	4,3%	4,4%	0,1
Enseñanza y Servicios sociales y de salud	3,5%	9,4%	6,0
Administración pública y defensa	3,6%	2,6%	-1,0
Servicio doméstico	0,2%	4,9%	4,7
Otros Servicios	3,0%	4,5%	1,5
Total	100,0%	100,0%	

Puntos porcentuales (p.p)



El **29,7% de mujeres** trabajan en la **agricultura**; mientras que el **32,9% de los hombres** se dedican a esta actividad.



El **15,5% de los hombres** trabaja en **comercio**, mientras que el **22,8% de las mujeres** se dedican a esta actividad.

4.0

Perfil de Pobreza y Desigualdad



www.ecuadorencifras.gob.ec

INEC

Buenas cifras,
mejores vidas

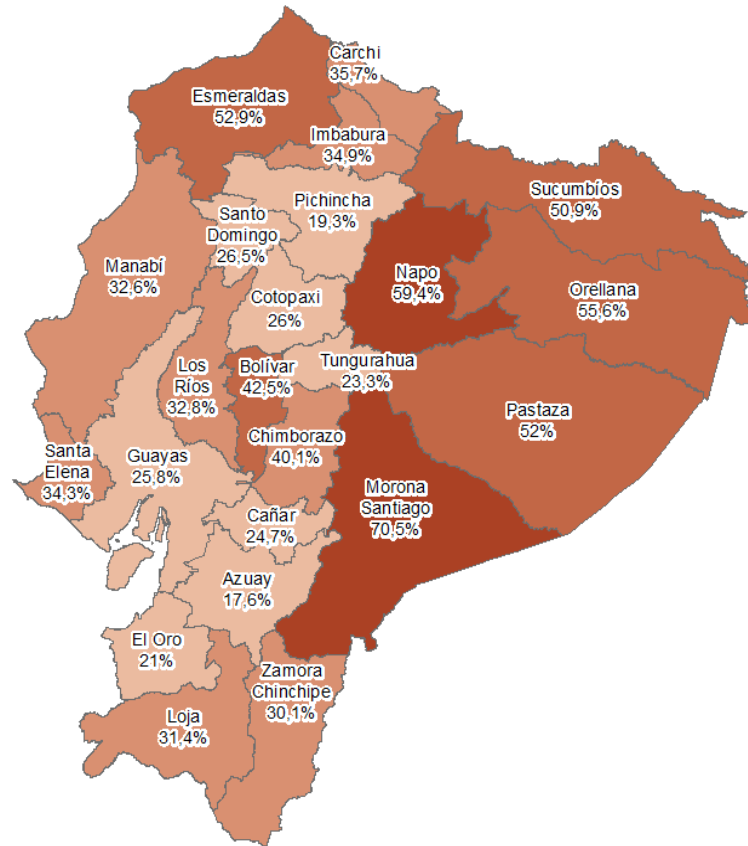




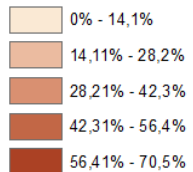
Pobreza por ingresos

A 2021, las provincias con menores tasas de pobreza por ingresos son **Azuay (17,6%)** y **Pichincha (19,3%)**, mientras que, **Morona Santiago (70,5%)** y **Napo (59,4%)** obtuvieron las mayores tasas

Diferencia estadísticamente significativa Anual 2019-2021



Pobreza por ingreso 2021



Método de discretización: intervalos iguales

Provincia	Pobreza por ingresos		
	2019	2021	Diferencia (p.p)
Azuay	13,5%	17,6%	4,1
Bolívar	31,6%	42,5%	10,9
Cañar	17,0%	24,7%	7,6
Carchi	32,8%	35,7%	3,0
Cotopaxi	31,7%	26,0%	-5,7
Chimborazo	43,8%	40,1%	-3,7
El Oro	13,7%	21,0%	7,3
Esmeraldas	49,4%	52,9%	3,4
Guayas	15,7%	25,8%	10,1
Imbabura	33,1%	34,9%	1,8
Loja	28,0%	31,4%	3,5
Los Ríos	23,5%	32,8%	9,3
Manabí	23,6%	32,6%	9,0
Morona Santiago	61,2%	70,5%	9,3
Napo	55,4%	59,4%	4,0
Pastaza	57,4%	52,0%	-5,4
Pichincha	12,8%	19,3%	6,4
Tungurahua	19,8%	23,3%	3,5
Zamora Chinchipe	43,1%	30,1%	-13,0
Sucumbíos	47,7%	50,9%	3,2
Orellana	52,3%	55,6%	3,3
Santo Domingo	18,9%	26,5%	7,5
Santa Elena	28,1%	34,3%	6,2
Nacional	21,9%	28,8%	6,9

Puntos porcentuales (p.p)

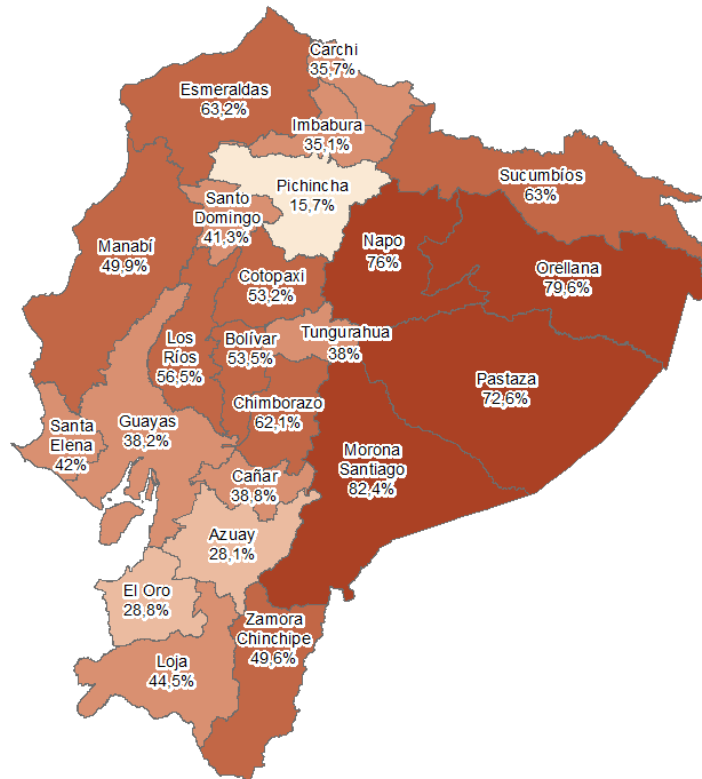
Diferencia estadísticamente significativa.- Denota que existe suficiente evidencia estadística para descartar la igualdad entre dos indicadores, comparados en el mismo período de años diferentes a un nivel de confianza del 95%. En este caso, se dice que existe una "diferencia estadísticamente significativa."



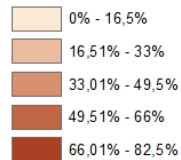
Pobreza Multidimensional

A 2021, las mayores tasas de pobreza Multidimensional la concentran las provincias de **Morona Santiago (82,4%)** y **Orellana (79,6%)**, mientras que, con tasas más bajas están **Pichincha (15,7%)** y **Azuay (28,1%)**

Diferencia estadísticamente significativa Anual 2019-2021



Pobreza multidimensional 2021



Método de discretización: intervalos iguales

Provincia	Pobreza multidimensional		
	2019	2021	Diferencia (p.p)
Azuay	24,7%	28,1%	3,4
Bolívar	53,9%	53,5%	-0,3
Cañar	36,2%	38,8%	2,6
Carchi	34,4%	35,7%	1,3
Cotopaxi	60,2%	53,2%	-7,0
Chimborazo	63,0%	62,1%	-0,9
El Oro	25,2%	28,8%	3,6
Esmeraldas	62,1%	63,2%	1,1
Guayas	33,2%	38,2%	4,9
Imbabura	33,8%	35,1%	1,2
Loja	46,2%	44,5%	-1,7
Los Ríos	51,1%	56,5%	5,4
Manabí	46,2%	49,9%	3,7
Morona Santiago	75,9%	82,4%	6,6
Napo	70,4%	76,0%	5,5
Pastaza	75,6%	72,6%	-3,0
Pichincha	11,3%	15,7%	4,5
Tungurahua	33,5%	38,0%	4,5
Zamora Chinchipe	61,0%	49,6%	-11,4
Sucumbíos	60,5%	63,0%	2,5
Orellana	73,4%	79,6%	6,2
Santo Domingo	39,9%	41,3%	1,3
Santa Elena	42,0%	42,0%	-0,1
Nacional	35,7%	39,6%	3,9

Puntos porcentuales (p.p)

Pobreza multidimensional.-Se identifica a una persona como pobre multidimensional cuando tiene privaciones en una tercera parte o más de los indicadores ponderados y como pobre extremo multidimensional cuando tiene al menos la mitad de privaciones en los indicadores ponderados.

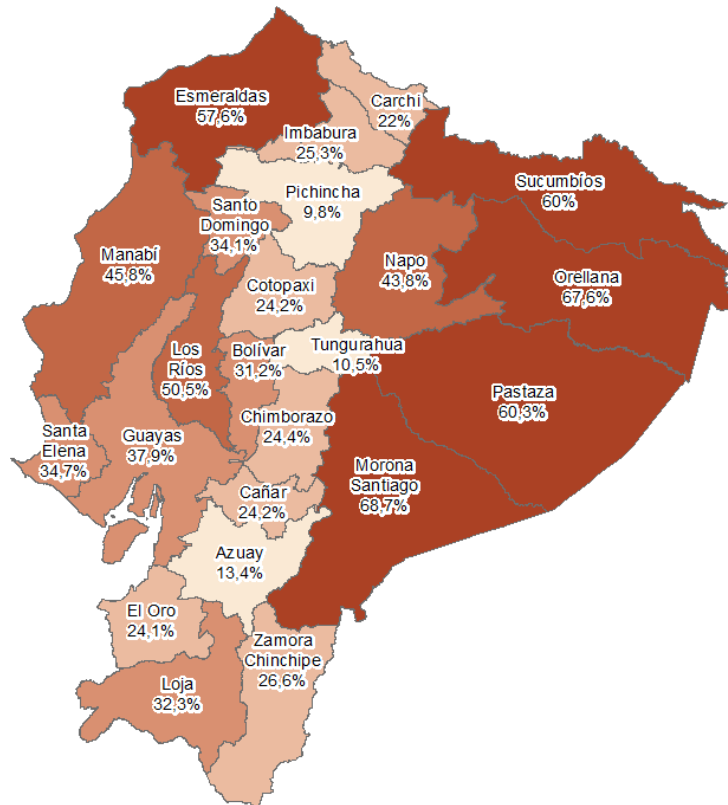
Diferencia estadísticamente significativa.- Denota que existe suficiente evidencia estadística para descartar la igualdad entre dos indicadores, comparados en el mismo período de años diferentes a un nivel de confianza del 95%. En este caso, se dice que existe una "diferencia estadísticamente significativa."



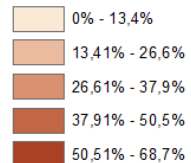
Pobreza por Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI)

A 2021, **Morona Santiago** y **Orellana** son las provincias con mayor porcentaje de población pobre por NBI alcanzando el **68,7%** y el **67,6%** respectivamente

Diferencia estadísticamente significativa Anual 2019-2021



Pobreza NBI 2021



Método de discretización: intervalos iguales

Provincia	Pobreza por NBI		
	2019	2021	Diferencia (p.p)
Azuay	16,5%	13,4%	-3,1
Bolívar	45,4%	31,2%	-14,2
Cañar	23,9%	24,2%	0,4
Carchi	22,7%	22,0%	-0,7
Cotopaxi	33,4%	24,2%	-9,2
Chimborazo	40,1%	24,4%	-15,8
El Oro	22,2%	24,1%	1,9
Esmeraldas	58,0%	57,6%	-0,4
Guayas	33,8%	37,9%	4,1
Imbabura	29,1%	25,3%	-3,8
Loja	33,5%	32,3%	-1,2
Los Ríos	47,3%	50,5%	3,2
Manabí	45,4%	45,8%	0,4
Morona Santiago	65,7%	68,7%	3,0
Napo	56,0%	43,8%	-12,2
Pastaza	61,1%	60,3%	-0,9
Pichincha	11,0%	9,8%	-1,1
Tungurahua	14,1%	10,5%	-3,6
Zamora Chinchipe	34,3%	26,6%	-7,7
Sucumbíos	63,0%	60,0%	-3,0
Orellana	75,5%	67,6%	-7,9
Santo Domingo	33,0%	34,1%	1,0
Santa Elena	36,0%	34,7%	-1,3
Nacional	31,8%	31,1%	-0,6

Puntos porcentuales (p.p)

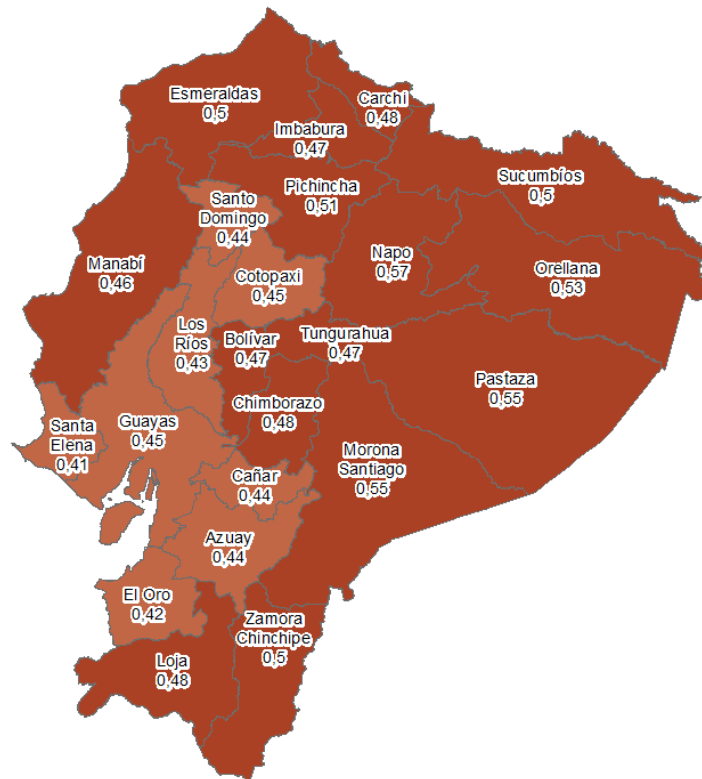
Diferencia estadísticamente significativa.- Denota que existe suficiente evidencia estadística para descartar la igualdad entre dos indicadores, comparados en el mismo período de años diferentes a un nivel de confianza del 95%. En este caso, se dice que existe una "diferencia estadísticamente significativa."



Coeficiente de Gini

En 2021, a excepción de **Sucumbíos** y **Zamora Chinchipe**, las provincias de la Amazonía poseen los coeficientes de Gini más altos

Diferencia estadísticamente significativa Anual 2019-2021



Coeficiente de Gini 2021

- 0 - 0,11
- 0,12 - 0,23
- 0,24 - 0,34
- 0,35 - 0,46
- 0,47 - 0,57

Método de discretización: intervalos iguales

Provincia	Coeficiente de Gini		
	2019	2021	Diferencia (puntos)
Azuay	0,43	0,44	0,01
Bolívar	0,44	0,47	0,03
Cañar	0,41	0,44	0,03
Carchi	0,53	0,48	-0,05
Cotopaxi	0,47	0,45	-0,02
Chimborazo	0,52	0,48	-0,04
El Oro	0,40	0,42	0,03
Esmeraldas	0,54	0,50	-0,03
Guayas	0,42	0,45	0,04
Imbabura	0,50	0,47	-0,04
Loja	0,48	0,48	0,00
Los Ríos	0,40	0,43	0,03
Manabí	0,42	0,46	0,05
Morona Santiago	0,53	0,55	0,02
Napo	0,60	0,57	-0,03
Pastaza	0,58	0,55	-0,03
Pichincha	0,47	0,51	0,04
Tungurahua	0,47	0,47	0,01
Zamora Chinchipe	0,47	0,50	0,02
Sucumbíos	0,55	0,50	-0,05
Orellana	0,60	0,53	-0,07
Santo Domingo	0,42	0,44	0,02
Santa Elena	0,40	0,41	0,01
Nacional	0,47	0,49	0,02

Diferencia estadísticamente significativa.- Denota que existe suficiente evidencia estadística para descartar la igualdad entre dos indicadores, comparados en el mismo período de años diferentes a un nivel de confianza del 95%. En este caso, se dice que existe una "diferencia estadísticamente significativa."



INEC | Buenas cifras,
mejores vidas



@ecuadorencifras



@ecuadorencifras



@InecEcuador



t.me/ecuadorencifras



INEC/Ecuador



INECEcuador



INEC Ecuador